

駁

案

彙

編

廣東司

一起爲票乞驗究事會看得長寧縣民溫亞葵因
姦拒捕致傷邱曰興身死一案據廣東巡撫鐘
音疏稱絲溫亞葵籍隸長寧與邱曰興之婿姚
文儒熟識乾隆二十九年七月內浼姚文儒引
至邱曰興空房販賣鹹魚爲業三十三年二月
初十日邱曰興外出溫亞葵潛進邱曰興房內
取火乞烟見伊妻張氏獨處調戲成姦以後乘
便宜淫邱曰興重不知清至四月二十五日邱

曰興外出趁墟溫亞葵復進張氏房內正欲行
姦適邱曰興回家撞見將張氏打罵并欲將溫
亞葵送究溫亞葵服罪陪禮搬出另居邱曰興
見係醜事不便張揚亦卽寢息嗣於七月二十
日溫亞葵攜刀往巖坑山上砍柴適張氏亦在
山嶺撿拾柴枝溫亞葵圖藉舊好隨將張氏拉
至山窩僻處行姦比邱曰興在山後砍柴從山
頂走下見而喊捉溫亞葵與張氏分途跑走邱
曰興趕上用拳向打溫亞葵背上溫亞葵轉身

抵格用刀背打傷邱曰興左胳膊邱曰興用右手拔刀溫亞葵恐被砍傷又用刀砍傷邱曰興額門偏左邱曰興低頭向撞聲言拚命溫亞葵復用刀砍其項頸殞命溫亞葵畏罪逃走張氏回家不見夫回復至山上見伊夫已死即將被溫亞葵殺死情由奔投夫姪邱汝玉并地保胡朝興赴縣具報請驗填圖勒緝嗣據緝獲溫亞葵到案訊認前情不諱詰究並無商謀致死別情溫亞葵除與張氏通姦輕罪不議外將溫亞

蔡依律擬斬監候張氏擬以柳杖分別的決收贖等因具

題前來應如該撫所題溫亞葵合依罪人拒捕殺所捕人者斬律擬斬監候秋後處決該撫疏稱張氏夫被沒死彼時並未在場後卽告知夫姪地保首告合依軍民相姦例柳號一個月杖一百係犯姦之婦杖罪的決柳罪收贖等語查張氏與溫亞葵在山行姦適伊夫邱曰興見而喊捉卽行分途跑走迨後張氏尋至山上見伊夫

被溫亞葵殺死卽奔投夫姪首告核其情節張
氏事後首告雖有爲夫鳴冤之心但伊夫之死
究因該氏犯姦所致未便如該撫所擬依軍民
相姦例科斷張氏應改依姦夫自殺其夫姦婦
雖不知情擬絞律擬絞監候秋後處決等因乾
隆三十四年五月二十二日題二十四日奉

旨溫亞葵依擬應斬著監候秋後處決張氏因伊夫
被溫亞葵殺死卽奔投夫姪首告雪冤尚有不忍
致死其夫之心張氏著從寬免死照例減等發落

餘依議欽此

河南司

一起爲呈報事會看得息縣民石克儉與李應元之妻方氏通姦被本夫毆死姦婦一案先據河南巡撫阿思哈疏稱緣乾隆二十六年十月內李應元外出石克儉與方氏調戲成姦李應元與母張氏均不知情三十年三月初五日傍晚石克儉潛入行姦適李應元回家撞獲喊嚷石克儉力掙而逸李應元當將方氏毆罵欲毆經隣佑李成連等勸止初六日李應元復毆方氏

醜行方氏強嘴李應元忿極拾取木櫬毆傷方氏腦後左耳根倒地復毆胸膛脊背逾時殞命查此案殺姦雖係次日而獲姦實在姦所與例內非姦所獲姦或聞姦數日殺死姦婦者不同今該犯既供認姦情屬實將石克儉依律擬絞等因具題查例載本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十其非姦所獲姦或聞姦數日殺死姦婦姦

天到官供認確有實據者將本夫照已就拘執而擅殺律擬徒姦夫杖一百徒三年等語細繹例義本夫殺死姦婦必實係獲在姦所而又殺在登時始將姦夫擬抵此案石克儉與李應元之妻方氏通姦被李應元撞獲喊嚷石克儉掙脫李應元當將方氏毆罵欲毆經隣佑李成連等勸止次日李應元復罵方氏醜行方氏強嘴李應元拾木橛毆傷方氏腦後等處殞命是李應元獲姦雖在姦所而殺姦已非登時原情定

讞究與當場殺死姦婦者不同且李應元當獲姦之時如果激於義忿迫欲殺姦又豈肯因隣佑勸阻遂隱忍寢息迨至次日因方氏強嘴毆傷致斃核其情節不特另有別情固當根究明確以成信讞即使暫屬醜行屬實而旣因角口起釁自又事過經宿卽與殺姦之例不符未便遽行定擬應令該撫另審擬到日再議等因題駁去後今據該撫疏稱李應元姦所獲姦當時雖因勸舍忍次日實因姦情罵罵方氏致前

毆傷身死並無別情前將石克儉擬絞殊未允
協將石克儉請改照聞姦數日殺死姦婦例將
姦夫杖一百徒三年本夫李應元亦改照已就
拘執而擅殺例杖一百徒三年等因具

題前來應如該撫所題石克儉合依聞姦數日殺
死姦婦將姦夫杖一百徒三年例杖一百徒三
年李應元亦改依已就拘執而擅殺例杖一百
徒三年至配所折責四十板等因乾隆三十四
年六月十三日題十五日奉

思案殺婦

卷三

殺婦並并解

大

旨依議欽此

山東司

一起爲稟報事會看得嶧縣民李王存與李方新之妾王氏通姦被李方新捉獲將王氏勒死一案先據山東巡撫高明安咨稱緣李王存在李方新庄隣王永福家傭工與李方新之妾王氏熟識李方新向在近村開採煤窖係伊妻妾輪流送飯王氏曾與李王存代送乾隆三十二年八月間李方新之妻褚氏患病王氏與李王存存送飯李王存隨與王氏調戲成姦後李王存

往續舊好潛人李方新後院廠棚逾時李方新
歸家宿于伊妻褚氏房內王氏潛引李王存入
房同寢時至三更李方新赴院出恭聽聞王氏
屋內語音隨向查問王氏不答李方新心疑王
氏與人通姦持棍往拏李王存手攜衣服赤身
開門逃走李方新用棍毆傷李王存頂心相連
顛門並左脅李王存棄衣逃跑李方新即同
褚氏前往王氏房內問明通姦情由李方新棍
毆王氏左肋因怒王氏敗壞門風忿激莫遏起

意勒死卽棄棍將王氏推倒用脚踏傷王氏
臂騎于王氏身上用膝夾住兩手因王氏掙動
令妻諸氏拔頭卽取床上布帶纏勒王氏項頸
立時殞命將李王存援照乾隆二年直隸總督
審擬劉二與王氏通姦被母張氏勒死成案擬
以滿徒李方新照例擬杖等因咨部經臣部以
例載本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫當
時脫逃後被拏獲到官審明姦情是實姦夫供
認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十等語

例稱姦夫原兼妻妾而言並無分別治罪之
至本夫登時獲姦殺死姦婦究其致死之由實
係因姦所致與尋常毆死妻妾不同故將姦夫
擬絞以抵姦婦之命並非以抵本夫之罪此案
李王存與李方新之妾王氏通姦李方新捉獲
用棍毆傷李王存頂心等處逃逸李方新忿激
卽將王氏登時勒斃已據李王存供認姦情明
確自應照例定擬今該撫援照直隸總督審擬
劉二王氏通姦被毆張氏勒死成案將李王存

擬以滿徒李方新仍擬杖責查張氏以母殺方
與夫殺妻妾不同况遠年成案不准援引經臣
部奏明通行在案今該撫遽將應行絞抵之妾
夫竟從寬減而于本夫則仍以擬姦本律定擬
與例不符行令按例公擬具題到且再議等因
咨駁去後今據該撫疏稱李王存與李方新之
妾王氏通姦被李方新姦所獲姦將王氏登時
勒死例內並無分別妻妾治罪之文誠如部駁
應將姦夫擬絞將李王存改依本夫登時姦所

獲姦將姦婦殺死審明是實將姦夫擬絞監候
等因具

題前來應如該撫所題李王存合依本夫登時姦
所獲姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被拏獲
到官審明姦情是實供認不諱者將姦夫絞例
擬絞監候秋後處決李方新依本夫例被八十
等因乾隆三十四年六月十三日題十五日奉
旨李王存依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

廣西司

纂輯凡聘定未婚之妻與人通姦本夫殺姦例

一起爲稟報事會看得龍州客民梁亞受與黃寧

璋通姦被盧將捉姦毆傷身死一案據廣西巡

撫官兆麟疏稱緣盧將與梁亞受素識無嫌盧

將自幼聘定同村黃勝登之女黃寧璋爲室尙

未成婚黃勝登之女黃寧璋於乾隆三十四年

四月初十日至梁亞受烟舖閑談嬉笑梁亞受

調戲求姦黃寧璋未允而散十二日梁亞受至

黃寧璋家適黃寧璋父母外出梁亞受許綠黃

寧嫗銀鐏遂與成姦嗣梁亞受以赴村買麥爲
名至黃勝登家借宿黃勝登令在堂屋宿歇黃
寧嫗因姦情密將門虛掩等候梁亞受俟黃勝
登進房潛與黃寧嫗姦宿詎盧將屢見黃寧嫗
與梁亞受來往懷疑未釋是日從黃勝登門首
經過又見梁亞受在彼復探知留宿益加忿激
隨起意捉姦卽密赴伊母舅陸文生家告知清
由邀令相幫陸文生應允盧將又往邀鄰人趙
弟趙農并攜帶木棍一根陸文生等徒手隨行

三更時分齊抵黃勝登欄旁下盧將囑令陸文
生等守候獨自帶棍上晒臺叫問黃勝登聞聲
啟視盧將進屋自問黃勝登未及回答黃勝始
聽聞驚覺將梁亞受推醒梁亞受急起奔出房
外盧將瞥見氣忿即用棍向毆致傷梁亞受左
額頂黃勝登上前攔勸將燈帶滅梁亞受乘間
逸至晒臺躡身欲跳盧將隨後趕至復舉棍毆
傷梁亞受頂心梁亞受跌下晒臺并磕傷右額
頂盧將同陸文生等將梁亞受擒獲至二十日

早梁亞受因傷殞命供認不諱查黃寧孀雖係
盧將聘定之妻究未過門婚配律例內並無未
婚之壻許其捉姦之文盧將因捕捉未婚妻之
姦夫致死未便照本夫捉姦致死姦夫未科斷將
盧將照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候黃寧
孀等擬以枷杖等因具

題前來查律載妻妾與人通姦本夫于姦所親獲
姦夫姦婦登時殺死者勿論又定例姦夫已離
姦所本夫登時逐至門外殺之止依不應杖律

又姦夫已就拘執而毆殺或在姦所捉獲非在
時而殺並須引夜無故入人家已就拘執而擅
殺至死律擬徒又捉姦已離姦所非登時殺死
不拒捕姦夫者照罪人不拒捕及已就拘執而
擅殺律擬絞監候各等語此案盧將聘定黃勝
登之女黃寧嬭爲妻同村居住目擊梁亞受在
黃寧嬭家住宿乘夜往捉見梁亞受果從黃寧
嬭房內走出用棍毆逐越日殞命該撫因例無
未婚之夫許其捉姦之文將盧將照罪人不拒

捕而摠殺律擬絞查黃竈婦早爲盧將聘定已有夫婦之名姦情須以捉獲爲據若本夫聞知伊聘定之妻與人通姦非當場現獲則事屬無憑控告旣難白之當官休棄又無以折服妻族是未婚之夫聞姦往捉固出於勢之所不得已而亦爲情理之所應然倘姦夫業經脫逃或已就擒獲輒復逞兇毆斃固難寬其擅殺之罪而事係登時毆由追逐若此等情節者應許其捉姦之親屬出得援照捉姦各條問擬而以爲定

之夫竟同凡論殊失平允臣等悉心酌議不天
捉姦已屬周詳惟已經聘定尚未過門成親之
妻本夫捉姦將姦夫殺死例無明文設遇此等
案件外省問擬易致參差與其往返駁詰臨事
更張莫若預定科條易於遵守請嗣後凡有一
經聘定未婚之妻與人通姦本夫聞知往捉將
姦夫殺死審明姦情屬實除已離姦所非登時
殺死不拒捕姦夫者仍照例擬絞其登時殺死
及登時逐至門外殺之者俱照本夫殺死已就

拘執之姦夫引夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬徒其雖在姦所捉獲非登時而殺者卽照本夫殺死已就拘執之姦夫滿徒例加一等杖一百流三千里如姦夫逞兇拒捕爲本夫格殺照應捕之人擒拿罪人格鬪致死者律得勿論如此辦理罪名既有區別引斷亦更加詳竊今此案盧將殺死聘妻之姦夫衆亞受其通姦之據業據黃寧嬭並伊父黃勝登供認鑿鑿毫無疑義而用棍逐毆意圖擒獲適傷致斃核

其情罪實係登時逐出門外毆殺請將盧將改
照本夫殺死已就拘執之姦夫引夜無故八人
家已就拘執而擅殺律擬徒例杖一百徒三年
如蒙

諭允

臣部部議八例冊通行一體遵照辦理該撫疏稱

黃寧靖合依軍民相姦例枷號一個月杖一百
折實四十板係犯姦之婦杖罪的決枷號收贖
交給黃勝登領回仍追原得盧將財禮給領聽
其將女另嫁陸文生趙襄趙弟均係聽從盧將

前往捉姦賊或人命俱照不應重傳各杖八十
折責三十板等語查陸文生趙漢趙弟係聽德
盧蔣同往捉姦當盧蔣毆逐之時陸文生等並
無助毆情事均免置議餘應如該撫所題完結
等因乾隆三十四年十二月初三日奉本已奉
旨依議欽此

廣東司

一起爲報明事會看得樂昌縣鄭三苟戰傷能藍祐身死一案先據廣東巡撫鍾音疏稱鄭三苟撐船營生娶妻鄧氏租住李連士房屋乾隆三十二年九月初八日鄧氏往白坭地方看戲值能藍祐亦在彼觀看能藍祐向鄧氏詢知鄭三苟撐船外出隨買糕餅一包給與鄧氏並捏鄧氏之手鄧氏不語將餅收吃是晚能藍祐遂抵鄧氏家借宿與鄧氏調戲成姦以後乘空常往

姦宿已非一次三十三年正月間鄭三苟知覺
查問鄧氏不認將鄧氏責罵稱欲致死鄧氏始
說出通姦實情經房主李連士勸解杜絕往來
鄭三苟旋于二月內租賃朱蒂金房屋移往住
居四月十六日龍藍祐復尋至鄧氏家圖續舊
好鄧氏恐隣婦知覺遂與龍藍祐同至村外金
雞嶺脚坐地密談告以伊夫識破姦情移居拒
絕令勿再來適鄭三苟回家經見喝罵龍藍祐
起身欲走鄭三苟向前扭住脚橫踢致傷龍

藍祐左脇肋能藍祐欲拔身佩小刀鄭三苟用力奪過能藍祐復向奪取鄭三苟用刀背打傷熊藍祐左胳膊隨即退開能藍祐又撲前搶刀鄭三苟復用刀抵去戳傷能藍祐左肋仰跌田內登時殞命將鄭三苟依本夫非登時殺死姦夫照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候等因具題前來

臣部查能藍祐與鄭三苟之妻鄧氏通姦經鄭三苟知覺查問鄧氏說出姦情鄭三苟旋即移居拒絕是鄧氏與能藍祐通姦屬實追後

鄧氏與熊藍祐在金雞嶺脚坐地密談撞見據
鄧氏供稱熊藍祐來至伊家頑笑欲與行姦恐
隣婦知覺隨與熊藍祐同至嶺上坐談告以伊
夫知覺拒勿再來查鄧氏如果拒絕熊藍祐儘
可直告于熊藍祐甫至伊家之時何待密語于
村外無人之地是熊藍祐與鄧氏私聚僻地原
已向訂行姦而來金雞嶺脚卽屬姦所鄭三苟
自不應照罪人不拒捕而殺擬以絞候但鄧氏
已自認與熊藍祐有姦是其姦情已不患其過

時抵賴鄭三苟在金雞嶺脚撞過已將能監祐
扭住若鳴保官治能監祐茲罪則鄭三苟全
無過犯乃鄭三苟輒因能監祐撲前搶刀卽行
奪刀戮監亦不得援引登時殺死勿論之條自
當科以已就拘執而擅殺擬徒之例今舍姦夫
已就拘執本例遠將鄭三苟援引罪人不拒捕
而擅殺律擬絞案情律意均未的確應令再行
研訊實情按例妥擬具題到日再議等因題駁
去後續據該撫疏稱訊明鄧氏因恐供出移居

之後復與熊藍祐商允行姦有干重罪捏稱熊
藍祐復至伊家頑笑誠恐隣婦知覺令熊藍祐
同至村外金雞嶺脚僻淨地方佔以伊夫識破
姦情移居拒絕令勿再來抵飾其應允同往行
姦情由隱匿不吐遂將鄭三荷審依非登時殺
死姦夫例問擬今覆查鄧氏與熊藍祐同往村
外金雞嶺脚地方原已商允行姦則金雞嶺脚
卽爲姦所已無疑義鄭三荷撞遇鄧氏與熊藍
祐正要行姦業已上前將熊藍祐扭住原可鳴

保報官治罪乃因熊藍祐撲前搶刀卽行戮斃
其命誠如部駁鄭三苟不應照罪人不拒捕而
擅殺擬以絞候自當科以拘執而擅殺之條前
將鄭三苟依本夫非登時殺死姦夫照罪人不
拒捕而擅殺例擬絞監候實未允協應將鄭三
苟改依姦夫已就拘執而擅殺例擬徒等因具
題前來應如該撫所題鄭三苟合依姦夫已就拘
執而擅殺依夜無故入人家已就拘執而擅殺
至死例杖一百徒三年等因乾隆三十四年十

馬家親絲

卷三 執而擯殺

三

二月初五日題初七日奉

旨依議欽此

陝西司

一起爲報明事會看得照縣民胡秀與蔣氏通姦
毒死本夫胡馬家保一案先據護理陝西巡撫
勒爾謹疏稱緣胡秀與胡馬家保同姓不宗比
鄰而居胡馬家保賦性癡呆伊母張氏常邀胡
秀幫工見其勤謹欲將胡馬家保之妻蔣氏招
贅胡秀爲壻商之夫弟胡廷率不允而止嗣胡
秀仍至胡張氏家幫工不受工價蔣氏亦常與
胡秀縫衣彼此有情乾隆三十年十月間胡

與蔣氏調戲成姦嗣後時常姦宿不記次數張氏知情縱容胡馬家保曾經撞遇亦未禁阻三十四年正月十一日蔣氏歸寧母家十七日早胡秀在家造飯憶及前事因思若得資在蔣氏家中卽不必自行炊爨隨起意謀死胡馬家保當卽赴山挖火燭草根用石搗爛和麪烙成一餅計圖乘便給食胡馬家保攜送資適至胡秀家胡秀卽將毒餅給食胡馬家保甫食半枚卽覺口麻而止回家未幾移時殞命臬審洪

認不諱將胡秀依律擬斬監候胡蔣氏擬以加杖等因具

題查例載本夫縱容妻妾與人通姦審有確據人所共知者姦夫起意謀殺本夫仍照律擬斬監候又律載姦夫自殺其夫姦婦雖不知情亦絞各等語是本夫縱容之案必實有確據人所共知者方照此例科斷此案蔣氏之夫胡馬家保賦性癡呆成婚十載並未同床伊姑張氏欲將蔣氏另贅傭工之胡秀爲婿旋經伊叔阻止胡

秀隨與蔣氏通姦伊姑張氏明知縱容本夫胡馬家保曾經撞遇嗣胡秀起意用火烟草棍作餅給食將胡馬家保毒死細核案情胡馬家保自幼癡呆既不知有夫婦之事則胡秀與蔣氏通姦豈可因其曾經撞遇遽加以縱容之名况撞遇一語詆出自姦夫姦婦之口亦非人所共知是胡馬家保之縱容並無確據至蔣氏與胡秀通姦雖伊姑張氏素屬知情查縱容子孫之婦與人通姦與本夫之縱容同罪此原指縱容

犯姦者而言至于姦夫謀殺本夫豈得以本夫
之父母縱容竟援本夫縱容之例而貸姦婦之
重罪揆情按法殊未允協應令該撫再行詳審
確情按律妥擬具題嗣因再議等因題駁去後
今據該撫又綏疏稱查胡馬家保自幼癡呆誠
未便加以縱容之名前擬實未允協將胡秀依
姦夫自殺其夫律擬斬監候胡蔣氏雖訊無同
謀情事然本夫之死實由其與人通姦所致應
改擬姦婦雖不知情擬絞監候等因具

題前來應如該撫所題胡秀合依姦夫自殺其夫
者斬監候律應擬斬監候胡蔣氏合依姦婦雖
不知情絞監候律應擬絞監候均秋後處決胡
張氏縱容子孫之婦與人通姦合依縱姦律杖
九十係婦人照律收贖等因乾隆三十五年四
月二十四日題二十六日奉

旨胡秀依擬應斬蔣氏依擬應絞俱著監候秋後處
決餘依議欽此

山東司

一起爲稟報事會看得樂安縣民孫松華等因孫
思睦圖姦劉氏商謀誘姦殺死孫思睦棄屍一
案先據山東巡撫富明安疏稱緣孫松華係孫
思睦無服族姪孫永年本係成姓自幼賣與孫
松華族祖孫成業爲義子同庄居住素無嫌怨
孫永年常在孫松華家傭工孫思睦亦偶至孫
松華家往來乾隆三十二年正月二十四日孫
松華偕母老劉氏他出孫永年遂與孫松華之

妻劉氏調戲成姦嗣後乘隙宣淫已非一次孫
松華與老劉氏均不知情三十三年七月初六
日孫永年買瓜一枚與劉氏坐炕給幼孩割食
適孫思睦踵至孫永年瞥見走避孫思睦向劉
氏嬉笑而去是日黃昏孫思睦往劉氏家圖姦
并以孫永年有姦之言挾制劉氏喝斥不從孫
思睦當卽趨出嗣孫松華看瓜而歸劉氏告知
情由孫松華氣忿欲往尋鬧慮及力弱受虧起
意誘入房中殺死洩忿復恐夫妻二人不能力

係犯姦婦人本應決杖贖流第該氏與孫永年
通姦被孫思睦窺破亦屬姦好聽從其夫商同
誘殺致陷本夫于重辟依律收贖不足蔽辜應
決杖一百改發駐防興丁爲奴等語查律載謀
殺人從而不加功者杖一百流三千里又律載
婦人犯姦罪徒流者決杖一百餘罪收贖各等
語今劉氏先與孫永年通姦後聽從伊夫孫松
華起意將孫思睦誘至家內被孫松華等殺死
該氏並未加功自應依律辦理劉氏合依謀殺

人從而不加功律杖一百流三千里仍盡姦罪
本法杖罪的決流罪收贖等因乾隆三十五年
閏五月二十八日題六月初二日奉

旨孫松年依擬應斬孫永年依擬應絞俱著監候秋
後處決餘依議欽此

貴州司

一起爲報明事會有得遵義縣民劉士海因家
殺親夫饒仕儀一案先據貴州巡撫宮北麟疏
稱緣劉士海之兄劉宗從幼適繼與姑夫楊居
容爲子改名楊宗楊居容之女楊氏嫁與饒仕
儀爲妻與楊宗同居各嬰劉士海與饒仕儀交
好常相往來乾隆三十四年七月饒仕儀因貧
難度商同劉士海夥竊糧食遂留在家同住迨
至八月劉士海乘饒仕儀外出與楊氏調戲成

姦饒仕儀並不知情詎劉士海慮及饒仕儀知
覺欲起意謀害私向楊氏告知楊氏即變臉斥
罵劉士海用言掩飾楊氏因其與夫外出仍同
去同回遂不復生疑十一月二十九日夜劉士
海決意謀害隨攜帶尖刀邀饒仕儀出外行竊
饒仕儀亦帶刀棍同往行至夏姓地內劉士海
四顧無人用刀戳傷饒仕儀肚腹饒仕儀棍毆
劉士海右手指劉士海復刀戳饒仕儀咽喉饒
仕儀棄棍撲抱劉士海戮其左脇一同滾倒在

地劉士海將刀滾落遂一手擎住饒仕儀一手
拔其所帶小刀連戳饒仕儀頂心額顙太陽左
膀等處立時殞命劉士海回至楊氏家捏稱伊
夫上樹偷果跌斃令楊氏洗去血污楊氏聞夫
身死哭泣不止因疑劉士海謀害卽拉往盤問
當被劉士海掙脫逃回黔西後經地鄰夏爾謨
等往詢楊氏卽告知劉士海殺死情由隨拏獲
劉士海報縣驗看據供前情不諱查劉士海起
意殺死饒仕儀並未與楊氏同謀合依律擬斬

監候楊氏擬徒等因具

題前來劉士海台依姦夫自殺其夫斬監候律擬斬監候秋後處決再查律載姦夫自殺其夫姦婦雖不知情亦絞又例載姦夫並無謀殺本夫之心其因本夫捉姦姦夫情急拒捕殺死本夫姦婦並未在場及雖在場而當時喊救事後即行首告者姦婦止科姦罪各等語是姦婦止科姦罪之條惟姦夫情急拒捕殺死本夫而姦婦事後即行首告方准止科姦罪此案請上海

饒仕儀之妻楊氏迎姦劉士海慮及饒仕儀知覺起意謀害同楊氏告知楊氏變臉斥罵因劉士海用言掩飾後復照常同出楊氏遂不生疑及至劉士海復假意商同饒仕儀行竊行至無人之處用刀將饒仕儀戳死歸告楊氏捏稱跌斃楊氏生疑拉住盤問劉士海掙脫逃走楊氏告知地隣拏獲細核案情劉士海之致死饒仕儀係屬謀殺楊氏當時並未在場事後告知地隣自有姦夫自殺其夫姦婦雖不知情本條

未便援引姦夫情急拒捕殺死本夫姦婦止科
姦罪之例致滋輕縱楊氏一犯應令該撫按律
妥擬到日再議等因具題奉

旨劉士海依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此
咨行去後續據該撫疏稱提犯翟加何訊悉與
兇招脗合查劉士海因姦謀殺僮在儀楊氏並
不知情復于事後告知地隣獲犯究抵雖有不
忍夫死之心但僮在儀之死由該氏通姦所致
未便輕縱將儀楊氏依律擬絞監候等因具

題前來應如該撫所題僥楊氏依姦夫自殺其夫
姦婦雖不知情絞監候律擬絞監候秋後處決
等因乾隆三十六年八月初四日題初七日奉
旨楊氏依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

湖廣司

一起爲慘斃兄命事會看得永順縣詳報潘文科
與彭氏通姦謀死本夫彭金貴一案先據湖南
巡撫梁國治疏稱潘文科籍隸芷江遷居永順
種地偕母匡氏兄潘文鰲并姪潘開惠同居與
彭金貴熟識無嫌彭金貴之妻彭氏母家與潘
文科隣近乾隆三十五年六月內潘文科適遇
彭氏歸寧乘間調戲成姦嗣後遇便姦好十一
月間被氏母秦氏撞見告知氏父彭啟漢禁絕

往來至三十六年三月十四日彭金貴攜鋤同妻彭氏赴岳家幫工次日歸家行至牛角山邊遇潘文科同姪潘開恩在彼割草喚令吃烟彭金貴因彭氏敲斷烟袋斥責頂撞彭金貴即用鋤柄向毆彭氏跑避仍復趕打潘文科上前勸解拉跌彭金貴氣忿遷怒轉向潘文科毆打潘文科隨手將刀背抵格適傷彭金貴額頭跌下山礮磕傷腦後旋即殞命潘文科畏罪將屍身拉放山溝適彭氏走回見而哭問情由欲歸告

父母報官潘文科用言嚇禁將屍掩埋遂拉彭氏赴岩洞躲藏至夜帶氏潛回求伊母匡氏送往原籍芷江縣老家暫避以便墓圖暗和匡氏應允因不識路徑匡氏卽於是夜令子潘文鰲孫潘開恩同行至二十九日前抵芷江縣堂姪潘品方家彭氏將實情告知潘品方不肯留住匡氏等再三懇求始允經屍弟彭金武查獲兄屍報縣獲犯訊供通詳屢審供認不諱潘文科除通姦輕罪不議外應依開殺律擬絞監候等

因具

題前來查審擬命案必須究明致死根由不使稍
留疑竇方足以成信讞此案潘文科與彭金貴
之妻彭氏通姦追後途遇彭金貴夫婦喚令吃
烟彭金貴因彭氏敲斷烟袋向毆潘文科上前
勸解彭氏跑避彭金貴遷怒轉向潘文科毆打
潘文科隨用刀背抵格致傷彭金貴致命額顱
立斃其命潘文科卽拉彭氏藏躲岩洞至夜帶
同彭氏回家輾轉送至原籍細核全招潘文科

與彭氏屢次在山場行姦而毆死本夫彭金貴處所又卽在潘文科山土地內若謂彭金貴夫婦僅以敲斷烟袋爲事本細微彭氏何至遠避卽潘文科上前解勸又何至突行狠毆查原驗額顱一傷重至損骨死在登時絕非抵格致傷者可比且彭氏懼責跑避諒不甚遠當彭金貴被毆身死時豈有不相見聞直待潘文科將屍拖放山溝始行轉回之理卽云地在曠野彭氏被潘文科嚇禁不敢聲張迨後拉躲岩洞潛

與回家輾轉送至原籍正江事隔十餘日之久而潘文科居住復與彭氏母家相近計果有不忍致死伊夫之心何難隨地鳴呼乞憐憫甘心隱忍聽從拐逃若非屍弟請屍投縣正令冤沉莫釋如謂拐逃一節係潘文科欲圖賄賂則何難送至氏家就近向屍親人等調處乃竟埋屍滅跡將氏拐匿他鄉該犯更欲向何人賄和况供招俱係一面之詞毫無証據其中不無因姦殺害本夫拐逃姦婦情事乃該撫將潘文

科擬以鬪殺彭氏止科姦罪種種疑留礙難卒
覆應令該撫再加詳審務得實情按例妥擬具
題到日再議等因題駁去後續據該撫梁疏稱
緣潘文科籍隸芷江搬居永順種土營生與彭
啟漢隣近熟識彭啟漢之女彭氏嫁與同姓不
宗之彭金貴爲妻往來母家必由潘文科牛角
山經過乾隆三十五年六月內潘文科在山撿
柴適彭氏獨自歸寧隨與彭氏調戲姦好氏夫
彭金貴與彭啟漢夫婦均不知情十一月間潘

文科與彭氏在山行茲被彭氏之母秦氏撞遇告知彭啟漢將彭氏送回轉告彭金貴禁止往來潘文科時常戀及乾隆三十六年三月初七日潛往彭金貴家附近處所探望正值彭氏在山牧牛誘令同逃彭氏未允三月十二日潘文科又去探望適彭金貴在山種土彭氏前往送飯潘文科遇見復令逃走彭氏懼夫追捕不從潘文科卽起意商謀將彭金貴致死彭氏畏懼潘文科一口承認隨向彭氏詢知十四日係伊

母秦氏誕辰彭金貴同往慶祝次日纔回潘文科約俟十五日在牛角山等候而散至期潘文科攜帶繆刀在山等候望見彭金貴帶同彭氏先後行走潘文科卽潛伏草內伺彭金貴走近突用刀背擊傷彭金貴額顱滾跌礮下磕傷腦後當卽身死潘開恩攜鋤赴山鋤地瞥見驚問被喝卽棄鋤跑回彭氏亦到潘文科卽將彭金貴屍身拖至溝邊用鋤刨土掩埋拉令彭氏同往岩洞至夜帶同囑令潘開恩切勿聲張因思

留住彭氏在家不便央求伊母匡氏喚同伊兄
潘文鰲姪潘開恩連夜將彭氏送至芷江潘品
方家躲避潘文科又慮事發到官恐罹重罪捏
出爭鬧毆死情節教令彭氏等及至送到潘品
方詢知拐帶情由徇情留住嗣經屍弟彭金武
查獲屍身向彭啟漢問知彭氏與潘文科有姦
指名報縣經縣驗明屍傷拿獲潘文科等到案
各犯一同照依混供將潘文科依鬪殺律擬絞
彭氏擬以枷杖等情由司轉解審題經部駁令

覆審屢審供認前情不諱將彭氏依律擬以凌遲處死潘文科依例擬斬立決先行刺字等因具

題前來應如該撫所題彭氏合依妻妾因姦同謀殺死親夫者凌遲處死律應凌遲處死潘文科合依姦夫同謀殺死親夫係姦夫起意者斬例應擬斬立決潘匡氏潘文鰲潘開恩均合依和誘知情爲從律各杖一百徒三年至配所折責四十板等因乾隆三十八年三月初七日題初

九日奉

旨彭氏著卽交遲處死潘文科著卽處斬餘依議
此

奉天司

一起爲報明事會看得王國治主使王王氏王老
屋勒斃姦夫楊得祿一案先據陞任

盛京工部侍郎兼管奉天府府尹雅德等疏稱緣
王國治與楊得祿同屯居住楊得祿素與王國
治之長媳王氏有姦王國治等均不知情後被
次媳白氏董氏撞見告知伊姑才氏令子王大
將王氏責打嗣楊得祿復至王國治等撞遇捉
毆從此醜聲外揚聞屯皆知王氏畏懼遂相拒

絕迨至乾隆三十六年五月二十九日二更時
分楊得祿復攜帶鐵尺潛至王氏卧房撥窗入
室圖續舊好王氏不允吵嚷王國治聽聞趕起
喚同三子王老屋捉拿幫吊楊得祿驚罵不休
王國治喝令王氏取繩套入楊得祿脖項與王
老屋各執繩頭拉勒斃命王氏喚王二將屍抬
入井內屢審不諱王王氏依謀殺人從而加功
律擬絞王國治王老屋依賁夜無故入人家已
就拘執而擅殺律擬徒王國治業已病故應無

庸議王二等擬杖等因具

題前來查楊得祿前與王氏通姦經伊翁姑責毆
王氏畏懼拒絕已越二年乃該犯楊得祿輒於
晝夜攜帶鐵尺撥窻入室強欲行姦王氏不從
嚇叫經伊翁王國治夫弟王老屋捉拿幫同楊
得祿肆行辱罵王國治喝令取繩同王老屋將
楊得祿勒斃該府尹研訊明確委係捉姦勒死
自應將主使之王國治及下手之王老屋俱照
例擬徒至王氏雖係犯姦之婦但於伊翁姑責

毆之後業已拒絕二年經核楊得祿此次攜械
入室強欲行姦情形是其先經拒絕之處已屬
確鑿且由該氏自行喊捉更不便仍與始終通
姦並未改悔拒絕者一例科斷其幫同勒死楊
得祿與聽從下手之王老屋情事相同未便又
引常人謀命爲從律辦理以致情罪兩岐應令
該府尹另行妥擬到日再議等因題駁去後續
據該府尹博卿額疏稱查例載本夫及應許捉
姦之親屬姦所擬獲非登時而殺仍照夜無故

入人家例擬以杖徒等語今王王氏雖曾與楊得祿通姦但於翁姑殿責之後業已拒絕二年楊得祿攜械入室強欲行姦是王氏拒絕之處已屬確鑿且由該氏自行喊捉誠如部駁不便與始終通姦並未改悔拒絕者一例科斷王王氏合依夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬杖一百徒三年係婦人照律收贖王國治王老屋應仍照前題擬以杖徒王國治著已病故應毋庸議等因具

題前來應如該府尹所題王王氏王老屋等均合
依夜無故入人家已就拘執而擅殺例杖一百
徒三年王王氏杖罪的決徒罪收贖王老屋定
驛充徒王國治業已病故應毋庸議等因乾隆
三十八年四月初十日題十二日奉

旨依議欽此

貴州司

一起爲打死子命事會看得獨山州民黎情貴與
捉姦毆傷張克進身死一案先據貴州巡撫覺
羅圖思德疏稱緣黎情貴與張克進素識無嫌
黎情貴有同祖堂妹阿岡向與張克進通姦黎
情貴與堂弟黎阿補均未知覺乾隆三十七年
八月初十日大良場期張克進會遇阿岡頓興
淫念隨約偕往塘麥坡上園續舊好適值黎情
貴與黎阿補在田收穀瞥見男女同行疑有姦

情黎情貴卽囑令黎阿補同往捉拿各拾柴棍
一根齊至山坡維時張克進阿悶坐地吃烟尙
未姦淫黎情貴等上前喝問阿悶見而趨避黎
阿補棍毆張克進右後肋張克進回頭混罵正
欲起身黎情貴氣忿亦用木棍向毆希圖拘執
不虞致傷張克進右額角倒地黎情貴等畏懼
跑回張克進帶傷歸家告知伊父張三元州縣
敷調詎張克進額角傷重延至十一日殞命報
州驗審據供前情不諱查黎情貴黎阿補係阿

問大功堂兄例得捉姦但其往捕之時張克進與阿闊尙未姦淫黎情貴將張克進棍毆致死與姦所登時殺死者不同應依罪人不拒捕而擅殺仍依鬪殺問擬黎阿補棍毆張克進後肋傷止紅腫並非致命黎情貴棍毆張克進右額角係屬致命重傷且係最後下手應以黎情貴擬抵將黎情貴依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候黎阿補等擬以枷杖等因具

題前來查例載本夫木婦之有服親屬皆許捉姦

又應許捉姦之親屬姦所獲姦非登時而殺仍
照夜無故入人家例擬以杖徒等語此案張克
進因與平日通姦之阿閩往塘麥坡圖續舊好
被阿閩堂兄黎情貴等往捉棍毆被傷跑回越
日在家身死細核案情阿閩與張克進姦好已
有兩年卽張克進之父張三元亦稱伊子帶傷
歸家自認與姦好之阿閩到塘麥坡坐地被黎
情貴等打傷等語是張克進與阿閩通姦之處
已據供証確鑿毫無疑義當其男女同行偵至

荒山坐地戲笑姦情已屬顯然况據阿閩供稱
原爲行姦而來則塘來坡卽屬姦所黎情貴等
係阿閩同祖堂兄本屬應許捉姦之人且肇氣
忿前往捉拿不得因其尙未行姦遽謂與姦所
獲姦不同今黎情貴卽於姦所毆傷張克進跑
回越日殞命正與應許捉姦之親屬姦所獲姦
非登時而殺之例相符該撫將黎情貴依罪人
不拒捕而擅殺例定擬情罪尙未允協應令該
撫再行研審詳核案情照例妥擬具題到日再

議等因題駁去後續據該撫圖疏稱捉犯復加
研訊據供前情不諱查張克進與阿闕姦好已
有兩年其在大良場會過邀往荒山原係意欲
宣淫已據張克進生前自認明確是塘麥坡卽
屬姦所黎情貴係阿闕大功堂兄例得捉姦適
傷致斃實與應許捉姦之親屬姦所獲姦非登
時而殺之例相符前審依罪人不拒捕而擅殺
擬絞殊未允協黎情貴應照律擬徒等因具

題前來應如該撫所題黎情貴合依應許捉姦之

親屬姦所獲姦非登時而殺仍照夜無故八人
家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年至配所
折責四十板黎阿補係阿悶大功服兄例許捉
姦所毆張克進右後肋一傷並非致命應照例
勿論阿悶合依軍民相姦例枷號一個月杖一
百係犯姦之女杖罪的決枷號收贖等因乾隆
三十八年十月初四日題初六日奉

旨依議欽此

廣東司

一起爲毒死姪命事會看得嘉應州民婦溫潘氏
毒死伊婿潘興來一案先據兼管廣東巡撫大
學士仍管兩廣總督事李侍堯疏稱緣潘興來
向在興寧縣屬長樹村剃頭生理遺妻溫氏在
家挑擔度日曾與張慶官鐵舖挑鐵張慶官見
其少艾起意圖姦屢次用言調戲乾隆三十六
年十一月內溫氏又挑鐵至彼張慶官約其吃
酒溫氏應允隨同至邱老三家說明情由許以

酬謝邱老三貪利應允張慶官隨買酒肉與溫氏同吃是晚卽在邱老三家姦宿次早張慶官給溫氏銅錢三百文邱老三銅錢二百文各散嗣潘興來回家風聞溫氏與人有姦因未查出姦夫將溫氏責打并稱次年正月帶往舖內居住十一月二十六日溫氏又與張慶官至邱老三家姦宿次早張慶官給溫氏邱老三各銅錢二百文而散三十七年正月初二日溫氏先赴伊母潘氏家辭別初三日潘興夾繼至初四日

卽帶溫氏往舖溫氏留下布衫兩件爛布一束
囑潘氏代爲洗淨過便赴取二月初三日溫氏
欲與張慶官叙舊卽於初四日指使伊夫前往
母家攜取衫布初五日早溫氏鎖閉舖門潛往
邱老三家行至南口堽天色已晚卽在熟識之
陳饒氏家住宿初六日至邱老三家令邱老三
通知張慶官至彼姦宿初九日早張慶官給溫
氏銅錢八十文溫氏嫌少令張慶官再給銅錢
數百文應用張慶官許俟十一日拏交溫氏卽

在邱老三家等候比潘興來於初六日晚取衣
布回舖不見溫氏往各處我尋未獲初八日傍
晚復至潘氏家查詢不見遂疑潘氏藏匿賣姦
將潘氏斥罵令其交出溫氏否則告官拚命并
稱尋獲溫氏卽行打死潘氏因潘興來嗜酒好
賭不顧妻子又疑伊匿女賣姦欲行告究益加
怨恨起意毒死潘興來將女另嫁假用好言勸
慰留其住宿自往廚下安排晚飯給食潛從後
門出至山上採摘斷腸毒草和以茶葉用瓦罐

熬熟飯後送飲潘興來旋卽毒發肚痛倒地
喊潘氏點火照看時鄰人溫綸生聞聲趨視灌
救不愈移時殞命次早潘氏捏稱潘興來尋妻
不見短見服毒往投地保何清勳屍叔潘阜生
前赴看明報州往驗張慶官聽聞卽于十一日
往邱老三家報知邱老三卽令溫氏回去溫氏
聞夫死于母家心慌哭泣不敢回家嗣邱老三
聞差拏嚴詰卽于二十六日帶同溫氏赴州投
首經刑任嘉應州蔣龍昌研審將溫潘氏依謀

殺人造意者斬律擬斬監候溫氏訊不知情亦
非因姦肇衅與姦夫張慶官均依軍民相姦例
擬以枷杖邱老三依容止人在家通姦減張慶
官罪一等問擬等因具

題前來溫潘氏合依謀殺人造意者斬律擬斬監
候秋後處決詳核案情溫潘氏毒死潘興來之
處潘溫氏雖相距百里並不知情但伊夫之受
毒身死實因潘溫氏潛匿戀姦所致比依姦夫
白殺其夫姦婦雖不知情亦絞之條已干縲首

況致其母身罹重辟情罪尤不可寬將潘溫氏
僅科姦罪擬以枷杖情法實未允協至張慶官
引誘潘溫氏至邱老三家姦宿多次釀成人命
且將潘溫氏藏匿至二十一日之久與和同誘
拐無異亦未便僅擬枷杖行令安擬具題到日
再議等因題駁去後續據該撫德保疏稱查溫
潘氏起意殺婿原欲改嫁其女罪由自取溫氏
當夫未殺之時相距百里之外亦未知情但潘
興來之死究因溫氏潛匿戀姦所致前擬僅科

姦罪實屬未協將溫氏比例擬絞監候張慶官等改擬軍徒等因具

題前來應如該撫所題溫氏應比照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情亦絞例擬絞監候秋後處決張慶官引誘溫氏至邱老三家姦宿多次致其夫遭殺害且將溫氏藏匿至二十一日之久誠與和同誘拐無異張慶官應改照和誘知情發遣例發極邊四千里充當苦差至配所杖一百折責四十板邱老三容留溫氏與張慶官通姦

釀命亦未便擬枷杖亦應改照和誘知情爲
從減等滿徒例杖一百徒三年至配所折責四
十板等因乾隆三十九年四月初四日題十二
日奉

旨溫氏依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

湖廣司

一起爲稟明事會看得棗陽縣孫紹文強姦舒添
成之女舒煥大不從扎傷舒煥大身耗一案先
據湖北巡撫陳輝祖疏稱緣孫紹文與舒添成
熟識相好窺見其女舒煥大少艾常相往來乾
隆三十五年八月十六日孫紹文復誑值舒添
成夫婦外出遂與舒煥大調戲成姦後非一次
舒添成夫婦均不知情三十六年正月舒添成
遷居沙河地方孫紹文以往來不餽遂於八月

間借舒添成屋旁餘地搭葢草房居住十月三十日舒煥大赴河挑水孫紹文取其頭上銀
樞空烟袋被伊母劉氏瞥見告知舒添成當投
保甲董郭侯等處令孫紹文磕頭陪禮舒添成
必欲撻逐經董郭侯等勸令寬緩舒煥大亦從
此拒絕迨三十七年二月十七日晚孫紹文飲
酒歸家探知舒添成出外圖與舒煥大仍續舊
好攜帶小刀前往叫門不理拾石擊開進內劉
氏懼其兇橫避出喊叫孫紹文卽向舒煥大求

姦不允舉刀恐嚇舒煥大堅拒奪刀連扎孫紹
文肚腹偏左兩傷孫紹文向奪致被劃傷左手
中指一時忿恨頓起殺機用力奪刀先後扎傷
舒煥大左眼胞咽喉右乳等處立時殞命旋復
畏罪自戮肚腹偏右兩傷昏暈倒地報驗屢審
供認不諱查孫紹文所供平日通姦之處雖舒
煥大已死無從質証第孫紹文係隻身無賴之
徒往來無忌搭屋同居並向舒煥大拔取銀簪
其爲先有姦私似屬可信今因舒煥大拒姦歸

時起意扎死與行強致死本婦者不同自應仍
按本律科斷孫紹文除通姦自戕各輕罪不議
外依故殺律擬斬監候董郭侯等擬杖等因具
題前來查定例因強姦將本婦立時殺死者擬斬
立決又律載故殺者斬監候各等語此案孫紹
文殺死舒煥大之處細閱供招孫紹文先與舒
煥大通姦係出自孫紹文一人之口並無証據
卽云舒煥大往外挑水伊母劉氏曾見孫紹文
援取舒煥大銀簪握空烟袋此亦鄉愚事所常

有難遂指爲姦私確憑且舒煥大卽或先與通姦迨後業已拒絕亦與先通姦復因別事起衅互毆不同况孫紹文夤夜携刀用石擊門入室其母劉氏現在房內畏死避出喊叫孫紹文尚毫無顧忌敢于持刀嚇姦經舒煥大堅拒不從奪刀向扎該犯復敢逞兇奪刀將舒煥大立時殺死核其積惡兇暴情形實與強姦殺死本婦者無異今該撫僅據孫紹文避重就輕一面之詞遽信爲通姦之據竟照尋常故殺律擬以

斬候殊未允協事關強姦殺命立決監候攸分
未便率覆應令該撫再行研審務得實情按例
妥擬具題到日再議等因題駁去後續據湖北
巡撫疏稱緣孫紹文與舒添成素相熟識乾隆
三十六年八月間孫紹文借舒添成屋旁餘地
搭葢草房居住十月三十日舒煥大同弟照見
赴河挑水孫紹文起意調姦拔取舒煥大頭上
銀簪並用手戲捏一把舒煥大詈罵孫紹文走
逸舒煥大哭歸告知其母舒劉氏轉訴伊夫舒

添成嗣孫紹文回家經舒劉氏拉住舒添成即
投保甲董郭侯王大邦處令孫紹文叩頭陪禮
并送還簪子舒添成當欲赴逐經王大邦勸令
寬緩其事已寢三十七年二月十七日下晚孫
紹文探知舒添成夫婦外出復至舒添成家向
舒煥大調戲舒煥大喊罵伊母劉氏聽聞趕歸
孫紹文奔逸是日晚間孫紹文飲酒醉歸復欲
圖姦舒煥大攜帶小刀前往叫門聲言若不相
從定將一家殺死舒添成不敢開門孫紹文捨

石打門進內舒添成夫婦畏其兇橫卽從後門
避出喊投保隣詎孫紹文進房卽拉舒煥大行
姦並執刀恐嚇舒煥大不從奪刀扎傷孫紹文
肚腹偏左孫紹文向奪又被割傷左手中指一
時忿恨頓起殺機用力奪刀連扎舒煥大左眼
胞咽喉右乳等處立時殞命復畏罪自戮肚腹
偏右昏暈倒地報縣驗訊孫紹文狡供素與舒
煥大通姦惟屍親舒添成夫婦堅執不依該前
縣諭令招書劉殿元辨叙畫一供情通報將孫

紹文照依故殺律擬斬監候照例刺字保甲董
郭侯等擬以不應重律杖責由府司解勘經臣
親訊具題准部咨覆以孫紹文與舒煥大通姦
係出自孫紹文一人之口並無証據駁飭再行
研審確情按律妥擬等因檄司委員會審確實
孫紹文與舒煥大平已並無通姦情事將孫紹
文依例擬斬立決劉殿元等分別擬以枷杖等
囚具

題前來據此應如該撫所題孫紹文合依強姦本

婦立時殺死擬斬立決例應擬斬立決該撫既稱招書劉殿元聽從本官並不照供錄寫輒敢增刪改易罪名仍係擬斬尙非死生出入究屬不合應照不應重律杖八十枷號一個月滿日折責三十板革役甲長董郭侯於舒添成投明之時不卽趕逐以致釀成事端且到案扶同混供亦屬不合應照不應重律杖八十折責三十板革役等語均應如該撫所題完結等因乾隆三十九年五月初九日題十四日奉

旨孫紹文著卽處斯餘依議欽此

直隸司

一起爲稟報事會看得開州李帛與李如之妻于氏通姦謀死本夫一案先據直督周元理疏稱緣李帛係李如無服族弟同村居住與李如之妻于氏素不避忌乾隆三十四年不記月日李帛在地收割麥子于氏亦赴彼拾麥兩相調戲彼此有情于氏聲言伊夫與翁俱在場內睡宿李帛默會其意卽于是夜潛赴于氏房內成姦迨後乘隙宣淫已非一次于氏之夫李如素有

黃病伊翁李士魁又兩目俱瞽均不知情三十
八年二月初九日夜李帛飲八酩酊前往于氏
家中時于氏在房內紡花李如已在床上睡熟
李帛欲與于氏行姦于氏阻止李帛麴蘖迷心
頓起殺機欲致死李如以便往來隨向于氏聲
言不如將李如打死卽在房內地上拾取磚塊
向毆于氏上前攔阻將李帛胳膊拉住欲喊李
帛用言恐嚇于氏不敢聲張李帛卽用磚毆傷
李如額顙偏左李如負痛聲哼李帛恐其淨起

復川磚毆傷其額顱偏右立時殞命于氏畏懼
李昂隨將李如屍身自行抱至院內囑令于氏
稱係被賊毆死遂爾逃逸于氏正在惶懼莫措
適李如之父李士魁聽聞院內響動起而查問
摸知李如屍身躺卧院內頭上有傷喊同鄰人
李含等向于氏究問于氏不能狡賴吐露前情
鳴同鄉地報州屢審供認不諱查李昂素與于
氏有姦是日前往續舊因見本夫李如在床睡
卧不便行姦輒敢起意致死以圖往來殊屬淫

惡但該犯究係自殺本夫未與于氏同謀自應
仍照謀殺本律問擬李帛係李如無服族弟應
同凡論于氏當李帛用磚毆死李如之時既曾
撲拉李帛胳膊欲喊因被李帛嚇禁是以不敢
聲張李如卽被李帛磚毆致斃該氏非特並未
與謀尚有不忍致死其夫之心且有救阻不及
之勢未便按律擬以凌遲將李帛依謀殺人造
意律擬斬監候于氏比照姦婦在場並不喊阻
救護事後又不首告照姦夫自殺其夫姦婦雖

不知情例擬絞監候等因具

題前來查律載妻妾因姦同謀殺死親夫者凌遲處死又例載同謀殺死親夫係姦夫起意者將姦夫斬決等語此案李帛因姦謀殺本夫李如業向姦婦于氏告知卽不得照尋常謀殺僅擬斬候至李帛向于氏聲言打死李如之時雖據該督疏稱于氏聽聞攔阻手拉李帛胎前復經李帛嚇禁不敢聲張卽拾磚塊毆斃是于氏尚有不忍致死其夫之心等語但于氏如果有不

忍死夫之心當時卽被嚇禁追李帛逃走之後
伊翁李士魁住居同院卽應立時奔赴喊訴何
以直待李士魁并隣人李含等聞聲俱至向其
盤問始以不能狡賴據實吐露細核供招恐有
同謀殺死親夫情事關凌遲斬決未便率覆
應令該督另行研審確情按律妥擬具題到日
再議等因題駁去後續據該督疏稱覆加集犯
研訊據該犯等堅供是夜李帛入房見李如睡
熟卽欲與于氏行姦于氏以其夫現睡在床拒

而不允李昂不能遂意起殺機欲將李如毆死一面向于氏說知日用出言手已取磚向毆于氏當卽向前攔阻李昂舉磚嚇禁以致于氏畏其兇惡不敢聲張李昂遂將李如連毆兩磚立時斃命變起倉猝原未從容計較迨李昂將屍抱放院內囑令于氏裝作賊人殺死掩飾李昂當卽逃逸而于氏正在驚懼喪魄戰慄失措之際未暇計及伊翁同院向訴且當伊翁李士魁隣人李令等遽爾查問于氏因係姦情所致

碍口難言是以未及喊告此亦婦人醜事愧赧
常情旋被查問思維難因羞恥諱飾遂將通姦
實情一一吐露李合等即將李帛拿獲稟報其
李帛囑令假裝賊人之言並未聽從支飾卽係
于氏實有不忍致死其夫之心亦無隱匿袒護
姦夫之意其同謀致死一節不惟于氏矢口不
承卽李帛供亦脗合嚴詰至再委無遁飾查例
載同謀殺死親夫係姦夫起意者將姦夫斬決
等語此條雖指姦夫起意而與姦婦同謀者而

言但李昂將毆死李如之言告知于氏雖于氏尚未聽從而姦夫已商及姦婦誠如部駁不得僅照尋常謀殺擬以斬候且該犯既姦其婦復又立斃其夫兇惡實甚未便以姦婦未從其謀轉得開其寬貸之路李昂應改擬斬決于氏當李昂毆打伊夫之時曾經上前攔阻及伊翁等查問又卽直吐實情使兇犯得以當時就獲且歷加研訊委無同謀情事若遽加以寸磔之誅而實在同謀致死者又當科以何罪設使該

駁案新編

卷三

知情擬絞

五

子

氏

氏當時竭力喊救事後立即奔告伊翁鳴知隣
衆則止可科以姦罪今因救阻未力告訴稍遲
是以比擬縱首亦足被辜似無寬縱于氏應仍
照原擬絞候等因具

題前來應如該督所題率應照殺死親夫係姦
夫起意者將姦夫斬決例應擬斬決于氏比依
姦婦在場並不喊阻救護事後又不首告照擬
夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候例應擬絞
監候等因乾隆三十九年五月二十六日題六

月初一日奉

旨李昂着卽處斬于氏依擬應絞着監候秋後處決
欽此

四川司

起爲報明事會看得西陽州張得安與吳田氏
通姦被吳宗祿毆傷吳田氏身死一案先據西
川總督富勒渾疏稱吳宗祿係田氏之夫吳潮
文同曾祖堂姪服屬小功乾隆三十六年九月
內有張得安赴吳潮文家索欠曾與田氏調戲
成姦吳潮文並未知情三十七年八月三十日
田氏乘便私約張得安至涼水井地方聚話訖
過晚飯張得安先走吳田氏尾隨適吳宗祿路

過望見張得安與田氏偕行心懷疑惑轉身順
拾木棍探知凉水井巖下見張得安田氏睡地
正欲行姦吳宗祿用棍向毆張得安避脫奔逸
吳宗祿理斥田氏之非田氏不服混罵吳宗祿
隨用木棍毆傷田氏唇脣擊落牙齒田氏用頭
向撞吳宗祿復毆田氏左耳根倒地歸告吳潮
文同往查看田氏業已殞命報州屢審供認不
諱查吳宗祿係田氏小功服姪例許捉姦但係
卑幼犯尊自應依毆殺尊長本律定擬將吳宗

嘉慶二十一年

幼果姦

姦姦姦

姦姦姦

姦姦姦

姦姦姦

此姦姦姦

祿依律擬斬立決張得安照例擬徒等因具題
經臣部核覆將吳宗祿照律擬斬立決其張得
安一犯臣部以吳田氏與張得安通姦日久後
復私約至凉水井巖下行姦吳宗祿登時至彼
目擊情形實屬姦所獲姦吳宗祿係有服親屬
例許捉姦卽與本夫捉姦無異其毆傷田氏身
死與本夫姦所獲姦殺死姦婦情事相同姦夫
張得安當時脫逃被獲供認姦情不諱似應按
例擬絞該督既稱田氏被毆身死實由張得安

年
案准修纂載入例

冊

又三十二年御

史丁田湖奏刑

部議請四川省

視思儒撫姦致

死胞兄張爲斬

律與從前議覆

陝西官張世成

毆死胞兄及江

蘇省黃劉二殺

死大功兄就等

據流心應前後

方縣等因經本

部議奏自二十

一年定例夾報

以從重擬議

目三十三卷二和姦夫婦殺

二二

通姦所致乃事在姦所又照非姦所獲姦殺死
姦婦例牽引擬徒殊非允協應令該署督另行
比例妥擬到日再議等因具題奉

旨九卿議奏欽此復經臣部會同九卿會議將原擬
斬決之吳宗祿改擬杖流等因具題奉

旨依議欽此欽遵知照該督並行令將張得安比例
妥擬去後續據該督文綬疏稱此案殺姦雖非
本夫而姦婦業已因姦被殺姦夫自應比例定
擬將原擬杖徒之張得安照例改擬絞監候等

又三十二年卒
部議河東門
劉五滿男總麻
婦陳氏被盜
夫知兒有被死
自行投首一案
將劉兒有威爲
杖一百流三千
里

烟前來應如該督所題張得安比依本夫姦所獲
 姦將婦殺死姦夫當時脫逃後被擊獲到官審
 明姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞例
 擬絞監候秋後處決等因乾隆三十九年六月
 二十九日題七月初五日奉